

Handschriften philosophischer Werke des Augustiner- eremiten Augustinus Triumphus de Ancona.

Von Josef Kürzinger.

Folgende Notizen, die ich in Verehrung für meinen einstigen Lehrer der Philosophie hier mitteilen möchte, sammelte ich beim Studium des exegetischen Schrifttums des bekannten Augustinereremiten Augustinus Triumphus de Ancona († 1328)¹⁾, eines Mannes, der in seinen 85 Lebensjahren nicht nur stark mit den kirchenpolitischen Vorgängen seiner Zeit verflochten war, sondern auch als fruchtbarer Publizist die theologische wie philosophische Literatur bereichert hat. Das meiste davon liegt noch unberücksichtigt in zahlreichen Hss des 14. und 15. Jhrh. Was die philosophischen Schriften beachtenswert macht, ist der Umstand, daß wir darin wertvolle Dokumente der ältesten Thomistenschule vor uns haben. Aus einer Reihe von Gründen dürfte es sicher stehen, daß Augustinus Triumphus ebenso wie Aegidius von Rom noch in persönlicher Beziehung zum hl. Thomas stand. Seine erste literarische Tätigkeit beginnt nachweisbar unter Clemens IV. (1265—68).

Von den philosophischen Werken, die schon in den ältesten biographischen Berichten gerühmt werden, sind vor allem zu nennen seine beiden, bisher nicht berücksichtigten Aristoteleskommentare. „In librum priorum Aristotelis et in eius metaphisicam quam Aristotelis sapientiam vocant commentaria edidit dignissima“ (Prologus epistolaris der Druckausgabe (1479) seiner *Summa de ecclesiastica potestate*).

Beide Werke liegen nur handschriftlich vor. Für den ersteren zu *Analytica priora* verweise ich besonders auf clm

¹⁾ Literatur bei Überweg-Geyer, *Die patrist. u. scholast. Philosophie*. Berlin 1928, 533 u. 775; M. Grabmann, *Gesch. d. kath. Theologie seit d. Ausg. d. Väterzeit*. Freiburg 1933, 311; P. Glorieux, *Répertoire des maîtres en théologie de Paris*. II. Paris 1933, 321 f.; M. Schmaus, *Die Gotteslehre des Augustinus Triumphus nach s. Sent.-Kom.* (in Grabmann-Festschrift: Aus der Geisteswelt d. M.-A.). Münster i. W. 1935, 896 f.

14079 der Münchener Staatsbibl., Folio, Perg., 14. Jhrh., beginnend fol 1ra mit der nicht in allen anderen Hss gebotenen Widmung: „Viro religioso fr. Conrado frat. ord. her. s. Aug. filio nobilis et sapientis viri domini Guidonis Comitis de montefiltro²⁾ fr. Augustinus de Ancona . . .“ Dann folgt (fol 1ra) der Prolog: „Sicut dicit philosophus circa principium tercii phisicorum speculacio de communibus prior est ea speculatione que est de propriis. In cuius proposicionis veritatem tripliciter possumus manuduci . . .“ Beginn der Erklärung (fol 2vb): „Primum oportet dicere etc. liber iste priorum quem pre manibus habemus ad exponendum sicut alii libri philosophi in duas partes dividi potest . . .“ Schluß des Kommentars (fol 104vb): „. . . eius potestas est talis que non auferetur et regnum ipsius non corrumpetur qui cum patre et sp. s. unus est deus in s. s. amen.“ Fol 104vb—105vb Register der behandelten Quästionen, in der Reihenfolge des Buches: „Isti sunt tituli questionum super libro priorum. Utrum sillogismus simpliciter sumptus sit subiectum in tota logica . . .“ Die Methode dieser Aristoteleserklärung mit genau durchgeführter Einteilung und Kennzeichnung der Textstücke, treffender Darlegung des Gedankenganges, Einstreuung von Quästionen, findet sich auch in den in zahlreichen Hss vorliegenden Bibelkommentaren, wie besonders im Paulinenkommentar³⁾.

Weitere Hss dieses Aristoteleskommentars sind in Berlin, Pr. Staatsbibl., lat. qu. 195, Perg., 14./15. Jhrh. (Soest, Präd.), mit Werken versch. Autoren; unser Kommentar fol 48—112, ohne Widmung beginnend: „Sicut dicit philosophus . . .“ Schluß: „. . . terminatur sententia augustini super libr. priorum. optima⁴⁾.“ — Krakau, Univ.-Bibl., 1226, AA VI 20, Perg., 14. Jhrh. (Liber facultatis arcium studij Cracoviensis): „Incipit summa fr. Augustini de Ancona egregij doctoris . . .“ „Explicit scriptum super libro priorum editum a fr. Augustino de Ancona⁵⁾.“ — Mailand, Bibl. Ambros., A 73, Pap., 11,5×

²⁾ Conradus de Montefeltro wurde nach K. Eubel, *Hierarchia catholica mediæ ævi* I. 537 am 6. April 1309 Bischof von Urbino und starb 1317. Unser Kommentar stammt also aus der Zeit vor 1309.

³⁾ Vgl. H. Denifle, *Die abendländ. Schriftausleger bis Luther . . .* Mainz 1905, 161 ff.

⁴⁾ Vgl. V. Rose, *Verzeichnis der lat. Hss. d. Kgl. Bibl. zu Berlin*. 1905, 1223 ff.

⁵⁾ Nach den kurzen Angaben des Katalogs von W. Wislocki, I. Bd. Krakau 1877, 312.

14,5 cm, 15. Jhrh., in sehr kleiner Schrift. Fol. 243r: „Explicit scriptum super libro priorum editum a fr. Aug. de Ancona . . . MCCCCLXXVII ego Augustinus gentilis scripsi hunc librum et finivi . . .“ — Mainz, Stadtbibl., 547 (aus der Kartause von Mainz stammend): *Dubia et quaestiones super priorum collectae ex Augustino de Ancona per me magistrum Joannem Juff de Butzbach Heidelbergae*⁶⁾. — Rom, Bibl. Angelica, 199 (B. 8. 3), Folio, Perg., 14. Jhrh., Titel gleichzeitig: „Scriptura cum questionibus super librum priorum sec. Augustinum de Ancona.“ Mit der Widmung: „Viro religioso fr. Corrado . . . filio nobilis et sapientis . . . Guidonis comitis de Monte filius (sic!) . . .“⁷⁾. — Venedig, Bibl. S. Marco, cl. X cod 41 (ZL DXXVIII), Folio, Perg., 14. Jhrh., mit Widmung: „. . . Conrado . . . comitis de Montefiltro . . .“ — Ebdort, cl. X cod. 42, Folio, Pap., 15. Jhrh., „Augustini de Ancona scriptum seu expositio analyticorum priorum Aristotelis“⁸⁾.

Gegenüber diesen Hss zu *Analytica priora*, läßt sich vom Kommentar zur aristotelischen *Metaphysik* bis jetzt meines Wissens nur eine Hs nachweisen: Innsbruck, Univ.-Bibl., 192, Folio, Perg., 14. Jhrh.; fol 1ra: „Isti sunt tituli questionum primi libri metaphisice. Utrum ista sciencia sit dignior omnibus aliis. Utrum ista sciencia subalternet sibi omnes sciencias humanitus acquisitas . . .“ Fol 3ra beginnt der Prolog: „Philosophus sexto ethicorum volens ostendere circa que proprie consideracio metaphisici versatur ait quod oportet sapientem id est metaphisicum non solum scire que sunt ex principiis sed eciam circa principia veritatem dicere . . .“ Beginn der Erklärung (fol 5rb): „Omnes homines natura scire desiderant etc. Huic libro metaphisice quem pre manibus habemus philosophus premitit prohemium ad evidencius intelligendam et sciendum quod per sapienciam metaphisicalem tractatam in hoc libro intellectus hominis coniungitur prime cause . . .“ Schluß fol. 172vb: „. . . id unum est prima causa que est ipse deus in cuius femore est scriptum rex regum dominus dominancium et princeps regum terre qui est benedictus in sec. seculorum. amen. Explicit scriptum super

⁶⁾ Kurze Mitteilung der Bibliothek, die mich noch gütigst hinwies auf H. Schreiber, *Bibl. d. ehem. Mainzer Kartause*. Leipzig 1927, 62 (= Zentr.-Bl. f. Bibl.-Wesen. Beiheft 60).

⁷⁾ Nach H. Narducci, *Cat. codd. mss. in bibl. Angelica*. 1893, 119.

⁸⁾ Nach J. Valentinelli, *Bibl. ms. ad S. Marci Venetearum*. Codd. mss. lat. IV. Venetiis 1871, 28. Vgl. den alten Katalog von A. M. Zanetti, 1741, 212.

libro metaphisice editum a fr. Augustino de Anchona . . .“ Schon ein flüchtiger Vergleich zeigt die geistige Gemeinsamkeit mit dem Metaphysikkommentar des Aquinaten. Die Methode ist dieselbe wie beim Kommentar zu *Analytica priora*.

Eine weitere philosophische Arbeit von Augustinus Triumphus trägt den Titel: *De cognitione animae eiusque potentiis*. Davon ist 1503 in Bologna eine, allerdings selten zu treffende, Druckausgabe erschienen. Dadurch fand das Werk leichter Beachtung, wie die kurze Würdigung bei C. Prantl⁹⁾ und die ziemlich eingehende Behandlung bei K. Werner¹⁰⁾. Exemplare dieser Druckausgabe finden sich in Rom, Vaticana, Racc. I. IV. 1436 (fol 243r—286v); Göttingen, Univ.-Bibl. Der Druck trägt die Schlußbemerkung: „Perdignissimum opusculum de cognitione animae eiusque potentiis clarissimi viri summi philosophi ac sacratissime Theologie perspicui doctoris Augustini Anchonitani quod opus ab eo in primo libro sue expositionis in Metaphisicam capite undecimo adducitur . . .“¹¹⁾. An Hss habe ich folgende notiert: Bologna, Univ.-Bibl., 1226 (2409), *Sammelhs philos. Inhalts*, 15. Jhrh., enthält unsere Schrift fol 78—99¹²⁾. — Jena, Univ.-Bibl., El. f. 31, Perg., 14. Jhrh. (ehem. Eigentum des Klosters Mildenfurt¹³⁾). — Lund (Schweden), Univ.-Bibl., Ms 13, Perg. vom Jahre 1339: Augustinus de Ancona, *De cognitione animae et potentiarum eius*, zusammen mit Thomas v. A., *Compendium de articulis fidei*¹⁴⁾. — München, Bay. Staatsbibl., clm 26838, Quart, Pap., 15. Jhrh. (ehem. Augustinerkloster Regensburg), *Sammelhs philos. Inhalts*, bringt unsere Schrift fol 86v—104r (ohne den sonst zu treffenden prologus): „Sciendum quod avicenna in prima parte sexti naturalium cuilibet anime suas potencias et suas vires attribuit . . .“ Schluß fol 104r: „. . . supradictam diversitatem sufficiencia predictarum arcium sumi potest et sic est finis.

⁹⁾ *Geschichte der Logik im Abendlande*. III. 1866, 274—76.

¹⁰⁾ *Die augustini. Psychologie in ihrer mittelalterlich-scholastischen Ein-
kleidung und Gestaltung*. WSB 100 (1882), 474—86.

¹¹⁾ A. Gandolfus, *Diss. historica de ducentis celeberrimis Augustinianis
scriptoribus*, Romae 1704, 83 sagt: „De cognitione animae, excerptus e primo
libro Metaph. eiusdem Triumphus . . .“ Ich konnte diesem Zusammenhang leider
nicht nachgehen.

¹²⁾ Nach L. Frati, *Indice dei codici lat. . . R. Bibl. Univ. di Bologna*.
Firenze 1909, 42, wo als Titel angegeben ist: *De potentiis et operationibus animae*.

¹³⁾ Nach Mitteilung der Bibliothek.

¹⁴⁾ Nach P. Lehmann, *Skandinav. Reisefrüchte*. Neue Folge. Upsala 1936, 8.

Ad laudem dei hon. s. martirum tiburcii et valeriani completum est hoc opus et scriptum per me fr. Johannem de Franconia. Et sic patet de potenciis anime compilatum per eximium doctorem . . . Augustinum de Ancona . . .“ — E b e n d o r t, clm 28298, Quart, Perg., 14. Jhrh. („Sunt francisci barbari patricii Veneti“), enthält fol 1—30: Albertus magnus, De natura et origine anime; fol 30—59 unsere Schrift, mit prologus: „Quoniam sec. philos. sentenciam primo posteriorum omnis nostra doctrina ac disciplina intellectiva ex preexistenti cognitione sumit originem . . .“ Fol 30v beginnt mit beachtlichen Varianten gegenüber der vorher genannten Hs der Text: „Sciendum est ergo quod Avicenna in prima parte sui libri de anima quem sextum de naturalibus appellant . . .“ Schluß fol 59r: „ . . . Explicit tractatus de potenciis anime reverendi magistri Augustini de Ancona . . .“¹⁵⁾ — P a d u a, die einstige Augustinerbibliothek, deren späteres Schicksal ich nicht kenne, besaß nach dem alten Katalog von J. Ph. Tomassini einen „Tractatus de Cognitione et Personarum (lies: potentiarum) editus a Fr. Augustino de Ancona Ord. Erem. S. Aug.“ mit dem Incipit: „Quoniam summam (lies: secundum) Phil. sententiam“¹⁶⁾ — P a v i a, Bibl. Univ. (Fondo Aldini), 576 misc., Folio, Perg., 14. Jhrh., fol 1—12: Augustinus de Ancona, Tractatus de cognitione animae et potentiarum eius. Incipit: „Quoniam sec. philos. sentenciam . . .“¹⁷⁾ — P r a g, Univ.-Bibl., I. B. 9., Folio, 15. Jhrh. (ehem. „bibl. can. reg. S. Aug. Trebonensis“), bietet unsere Schrift fol 96—123. Daneben noch zwei andere, handschriftlich öfter zu treffende Werke unseres Autors: De resurrectione mortuorum; de amore spiritus sancti¹⁸⁾. — E b e n d o r t, III. D. 8., Folio, 14. Jhrh., fol 187v—217r, mit dem Incipit: „Quoniam sec. philos. sentenciam . . .“ Hs enthält noch anonym von unserem Autor: De spiritu sancto (fol 124r—187v) und Werke anderer Autoren¹⁹⁾. — R o m, Vat. lat.

¹⁵⁾ Diese erst in neuerer Zeit von der Bibl. erworbene Hs. ist nach allen Anzeichen identisch mit der bei J. B. Mittarelli, *Bibl. codd. mss. monasterii S. Michaelis Venetiarum prope Muranum*, Venetiis 1779, 81 angegebenen.

¹⁶⁾ *Bibl. Pataviae mss. publ. et priv.* Utini 1639, 78.

¹⁷⁾ Nach L. de Marchi e G. Bertolani, *Invent. d. mss. d. R. Bibl. Univ. di Pavia*. Milano 1894, 334. Die Hs enthält von unserem Autor noch einen *Tractatus de laudibus perfecti et ecclesiastici viri* und eine *Expositio decretalis*.

¹⁸⁾ Nach J. Truhlář, *Cat. codd. mss. lat. . . Univ. Pragensis . . . I.* Pragae 1905, 18.

¹⁹⁾ L. c. 181.

3058, Sammelhs verschiedener philos. Abhandlungen. Darunter 166ra—167va ein Auszug aus unserer Schrift: „Ex quodam tractatu de potencia et cognicione anime edito a venerabili magistro augustino de anchona ord. fr. her. s. aug. Ego Symon feci extrahere ista tria capitula quorum primum in ordine erat 4^m et erat ad noticiam habendam unde sumantur nomina primarum intencionum . . .“ Text: „Ut bene et clare videamus que sint prime intenciones . . .“

Von einer anderen philosophischen Schrift, die Augustinus Triumphus zugeteilt wird, konnte ich nur die Druckausgabe feststellen, erschienen 1503 in Bologna mit dem Titel: „*Destructio sive eradicatio totius Arboris Porphyrii / Magni philosophi ac sacrae Theologiae Doctoris eximii Augustini Anchonitani ord. Fr. Her. S. Aug. / Cum quadam Decretali eiusdem.*“ Der Herausgeber Augustinus de Placentia bemerkt im Vorwort: „. . . Pervenit nuper ad manus nostras codex quidam antiquissimus, qui ut ex liminari pagina convincitur olim editus est per sacr. theol. professorem Augustinum Anconitanum ordinis nostri anno abhinc ducentesimo octagesimo secundo . . .“ Text des Cap. primum beginnt: „Summi ac viri magni Christi Jesu salutari doctrina commonitus . . .“ Es folgt eine scharfe Polemik gegen die in der traditionellen arbor porphyriana aufgestellte Begriffsskala. Schluß: „. . . Hoc enim semper optavi mihi et aliis similiter opto in omnibus, videlicet veritatem intelligere super omnia et amare, quod nobis concedat vera eternitas, eterna vera trinitas, p. et f. et sp. s. unus deus cui sit honor et gloria per infinita sec. seculorum. Amen. Anchone actum est hoc opus anno gr. 1280.“ Die Autorschaft des Augustinus Triumphus kann zunächst nur durch diese Ausgabe belegt werden²⁰).

Ein anderes philosophisches opusculum hat ebenfalls eine Drucklegung erfahren: *Tractatus de praedicatione generis et speciei*. „Item de genere et specie opuscula quedam miro ordine contexuit“ (Vorwort der Druckausgabe 1479 der Summa de eccl. pot.) Auch der aus dem 15. Jhrh. stammende Bibl.-Katalog²¹) der Kartause Salvatorberg (bei Erfurt) bezeugt diese Schrift. Gandolfus²²) teilt mit: „Tractatum de praedicatione generis et

²⁰) Ich konnte nur das Exemplar der Münchener Staatsbibl. (4^o. Ph. sp. 147) feststellen. Vgl. Gesamtkatalog d. preuß. Bibl. VIII. 473.

²¹) Vgl. *Mittelalt. Bibl.-Kat. Deutschlands u. d. Schweiz*. II. 570.

²²) *Diss. hist.*, I. c. 409, als Korrektur zu S. 83, wo als Jahr 1503 angegeben ist

speciei eiusdem Triumphus edidit Augustinus de Fulgino Bononiae 1522.“ Diese Ausgabe, die als Anhang zu den *Theoremata de esse et essentia Aegidii Romani* 1522 erschienen ist, konnte ich leider nicht erreichen. Handschriftlich findet sich der Traktat: Rom, Vat. lat. 2141, unter verschiedenen logischen Schriften anderer Autoren, fol 120ra—122vb: „Quia a multis non irrationabiliter dubitatur de predicacione generis et speciei cum philosophus dicit 4. topic. talem predicacionem esse superioris de inferiore queritur utrum genus in sui communitate ut est commune ad multas species predicetur actualiter de specie . . .“ Schluß: „. . . et in hoc terminetur tractatus quem de predicacione generis et speciei volumus intitulari. — Explicit tractatellus de predicacione generis et speciei editus a magistro Augustino de Ancona . . .“ — Oxford, Bibl. Bodl. (Canon.), cod. misc. 221, Folio, 16. Jhrh., fol 82—85. H. O. Coxe²³⁾ teilt folgendes mit: Incipit: „Quia a multis non irrationabiliter dicitur (!) de partitione (!) . . .“ Schluß: „. . . finis questionis de partitione generis et speciei magistri Augustini de Ancona . . . artium et sacre theologie doctoris famosissimi.“ — Dieselbe Hs enthält noch fol 119—121 eine weitere Quästio unseres Autors: „Questio erit utrum genus differat a materia . . .“ „. . . finis questionis de differentia generis et materie per fr. Augustinum de Ancona . . . subtilissime disputate ad supplementum tractatus de partitione generis et speciei editi ab eodem . . .“²⁴⁾

Daß neben diesen textlich vorliegenden Schriften unseres Autors noch manche weitere Arbeiten philosophischer Richtung anzunehmen sind, sieht man aus einem Hinweis, den er selbst in seinem Kommentar zum 2. Korintherbrief (cap. 12) gibt: „. . . istam questionem de cognicione intuitiva et abstractiva . . . diffuse pertractavimus in nostro quolibet parisius disputato.“ Vat. lat. 935, fol 128va. Damit treffen wir philosophische Fragestellung auf theologischem Gebiet, die ebenfalls mitberücksichtigt werden muß, wenn man den mittelalterlichen Philosophen verstehen will. Bei Augustinus Triumphus liegen manche philosophische Stoffe in seinen theologischen Werken, besonders seinem Sentenzenkommentar und seinen wertvollen Schriftkommentaren.

²³⁾ *Cat. codd. mss. bibl. Boleianae*. III. Oxoniae 1854, 592.

²⁴⁾ L. c. 594.